



# Vivre ensemble

RENCONTRE SPORTIVE



Le débat associatif  
un outil au service  
du Vivre ensemble



# Vivre ensemble

RENCONTRE SPORTIVE



Création : SEROVA360.com



Union Sportive de l'Enseignement du Premier degré  
3, rue Récamier - 75341 Paris Cedex 07

Association régie par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 - Siret n° 420.857.278.00014 - Code APE 9312Z



# Sommaire



Préambule .....	5
-----------------	---

## Pour quoi ?

– Faire vivre la laïcité .....	7
– Construire le vivre ensemble .....	8
– Mener un débat associatif .....	9



## Pour questionner

– Faire vivre la laïcité, éduquer au respect .....	10
– Éduquer à l'égalité .....	12
– Éduquer à la liberté, éduquer au choix .....	14
– Éduquer à la fraternité .....	16
– Éduquer à l'ouverture au monde .....	18
– Construire son identité .....	20
– Participer à la construction d'un citoyen sportif .....	22



## Pour animer

– Les éléments essentiels pour organiser un débat associatif .....	24
– Questions pour stimuler un débat associatif .....	28
– Dispositifs pour animer un débat .....	32



Conclusion .....	41
------------------	----





# Préambule

Pourquoi l'USEP, fédération sportive scolaire, produit-elle un « livret » centré sur le **débat associatif** ? Pourquoi ce fichier est-il placé sous la bannière d'un mieux « **Vivre ensemble** » ? Pourquoi est-il placé sous le chapeau de certaines valeurs citoyennes, déclinées comme dans notre autre outil de référence, le Guide de la Rencontre Sportive, valeurs déclinées ensuite sur un possible questionnement autour de celle-ci dans le cadre de l'organisation ou de la participation à une rencontre sportive ?

La réponse à ces questions est contenue dans une ambition : donner à l'enfant/élève la place qui est la sienne dans l'association, c'est-à-dire celle d'un membre à part entière de celle-ci, capable de participer à la construction du projet, de vivre ce projet et de pouvoir « l'analyser » ensuite, avec bien sûr l'aide bienveillante des adultes, qu'ils soient enseignants, parents ou animateurs.

Notre objectif de faire de l'enfant un futur citoyen sportif oblige à ce que l'enfant soit impliqué et qu'il comprenne, par cette implication, ce que sont les valeurs dont il entend parler mais qui n'ont, la plupart du temps, pas de résonance particulière pour lui.

Ainsi, à partir d'une **véritable culture du débat**, nous prenons le pari que l'enfant va se rapprocher concrètement de la notion de valeur, très abstraite pour lui.

Comment éduquer à un meilleur Vivre Ensemble, si l'enfant n'a pas, par exemple, pu se confronter à la Liberté de choix, à la Liberté d'expression, si on ne lui fait pas toucher concrètement du doigt, par le débat, l'organisation ou le vécu d'une rencontre sportive, ce qu'est le Respect de l'Autre, de son expression, l'Egalité, la Fraternité, l'ouverture au monde, toutes ces valeurs républicaines sur lesquelles il faut mettre des mots, des mises en oeuvre, des analyses, des **débats**, afin que le futur citoyen sache mettre lui aussi en oeuvre ces valeurs qui sont le socle de notre Ecole et de notre démocratie.

En souhaitant que la lecture de ce livret, et les mises en oeuvre proposées vous aideront à atteindre notre objectif, objectif que nous ne pouvons atteindre seuls et qui ne peut être atteint que par un projet où chacun a sa place, dans un souci d'éducation partagée, contribue à former le citoyen sportif de demain.

**« Il n'y a de progrès pour nul écolier au monde ni en ce qu'il entend,  
ni en ce qu'il voit, mais seulement en ce qu'il fait. » ALAIN**



**Michel Ogier**  
Vice-Président  
Chargé de la dynamique  
associative





# Pour quoi ?

## Faire vivre la laïcité

**« La laïcité permet l'exercice de la citoyenneté, en conciliant la liberté de chacun avec l'égalité et la fraternité de tous dans le souci de l'intérêt général. »<sup>1</sup>**

« Les droits de l'homme sont le fondement de la laïcité. La laïcité n'est pas seulement une réaction anticléricale, c'est une philosophie positive qui repose sur le socle des droits fondamentaux. Les droits de l'homme se réfèrent en priorité à la dignité de la personne, à l'autonomie du sujet. Ils supposent un être de raison, capable de choix et d'engagements, un individu qui exerce son libre examen, son esprit critique, qui va peser le pour et le contre avant de prendre une décision et qui accepte de confronter ses convictions et ses idées à celles des autres »<sup>2</sup>.

La laïcité, inscrite dans la constitution, est une garantie essentielle de l'égalité républicaine : elle assure chacun de son droit à la même liberté de conscience.

L'École a pour mission de former les citoyens de demain. Le principe de laïcité est au cœur des conceptions éducatives de l'USEP. Cette laïcité offre à chacun le maximum d'expression de sa propre liberté de conscience qui soit compatible avec la même liberté pour tous les autres membres de la société. Le principe de laïcité permet un vivre ensemble en bonne intelligence.

La rencontre sportive USEP s'inscrit dans ces principes :

- elle éduque sans endoctriner,
- elle permet l'exercice de la libre expression des enfants,
- elle repose sur une culture du respect et de la prise en compte de l'autre,
- elle pratique le respect de la règle (règle du jeu, comme règle de vie)
- elle rejette toutes les violences et toutes les discriminations.

La rencontre sportive USEP, parce qu'elle permet aux enfants d'être actifs dans leur association, dans leur école, leur rend le principe de laïcité accessible. Elle les invite à prendre des initiatives, elle stimule le sens de l'engagement citoyen et constitue le lieu d'apprentissage d'une citoyenneté active et d'une existence créative.<sup>3</sup>

Par la rencontre sportive l'USEP agit en association complémentaire de l'École et fait sienne la mission que la Nation a confié à celle-ci : faire vivre et « partager aux enfants les valeurs de la République »<sup>1</sup>.

1. Charte de la laïcité - Octobre 2013.

2. Costa-Lascoux J. - *La laïcité à l'école : un principe, une éthique, une pédagogie*. SCEREN-CRDP Créteil.

3. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.

### Construire le vivre ensemble

Mettre en place une vie associative qui soit autre chose qu'un vœu pieux est un travail de longue haleine. Le fait de se dire persuadé de l'intérêt pédagogique et éducatif de faire fonctionner l'association sportive d'école avec les enfants, par les enfants, est une première étape ; faire vivre ce fonctionnement associatif est une autre dimension, cela relève d'une dynamique volontariste. C'est passer de l'étape du dire à celle du faire, celle du faire faire.

Cela demande de faire suffisamment confiance aux enfants pour leur donner du pouvoir dans leur association, et c'est difficile, délicat car c'est sembler céder soi-même, éducateur, enseignant, une parcelle de son pouvoir, c'est laisser aux enfants le droit de prendre le pouvoir, un certain pouvoir : cela peut sembler déstabilisant, voire dangereux, risqué, irresponsable aux adultes que nous sommes.

Or cela ne veut en aucune manière dire que nous abandonnons la place, notre place d'éducateur, bien au contraire. Car l'espace de pouvoir, l'espace de liberté dévolu aux enfants se doit d'être construit. Il nous faut faire confiance à l'esprit d'initiative des enfants, à leurs capacités, à leurs compétences pour faire vivre leur projet !

Mais il relève de notre responsabilité d'éducateur adhérent d'un mouvement pédagogique laïque de mettre en place les processus d'apprentissage nécessaires aux enfants pour qu'ils s'approprient pleinement leur association comme leur espace d'expression et d'exercice de leur citoyenneté. En fonction des objectifs visés, des temps d'apprentissage différents peuvent être mis en place avec des modalités différentes, des critères d'évaluation différents.

Jean-Michel Sautreau

Président national de l'USEP - Avril 2012.





## Mener un débat associatif

Le Guide de la rencontre sportive porte en sous-titre « Former un citoyen sportif ». Il affirme la volonté de vouloir contribuer, grâce à la rencontre sportive, à l'éducation au vivre ensemble c'est-à-dire à la laïcité au travers des valeurs de Liberté, d'Égalité, de Fraternité, de respect et d'ouverture au monde.

Le travail proposé à travers le débat associatif a été construit autour de ces mêmes valeurs auxquelles ont été ajoutés un travail autour de la construction de l'identité de la personne et une éducation plus globale à la citoyenneté.

**Débattre pour construire le vivre ensemble**, c'est permettre à l'enfant de prendre conscience de ce en quoi participer à une rencontre sportive est constitutif d'une découverte des autres, d'une découverte de soi au travers d'une expérience de vie à plusieurs, que ces plusieurs soient des camarades de classe, des enfants inconnus, des adultes. C'est permettre de mettre des mots sur les émotions vécues, sur les événements traversés, sur les moments de vie partagés. C'est relier tous ces temps entre eux, les personnes qui les peuplent, les idéaux qui les traversent. Pour que cette construction du vivre ensemble soit pertinente pour l'Enfant, il importe qu'elle se base sur des questions touchant à l'organisation même de la rencontre, autant d'éléments concrets qui permettent de faire de l'Enfant l'auteur de la rencontre comme celui de sa pensée.

**Ce vivre ensemble auquel le débat associatif** veut contribuer s'ancre sur le programme d'enseignement moral et civique en vigueur à partir de septembre 2015 :

*« L'enseignement moral et civique a pour but de favoriser le développement d'une aptitude à vivre ensemble dans une société démocratique, c'est-à-dire à la fois*

- a. à penser et à agir par soi-même et avec les autres et à pouvoir répondre de ses pensées et de ses choix (principe d'autonomie)*
- b. à comprendre le bien-fondé des règles régissant les comportements individuels et collectifs, à y obéir et à agir conformément à elles (principe de discipline)*
- c. à reconnaître le pluralisme des opinions, des convictions, des croyances et des modes de vie (principe de la coexistence des libertés) ;*
- d. à construire du lien social et politique (principe de la communauté des citoyens). »*

**Cinq propositions de thèmes de débat ont été ciblées :**

- Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?
- Comment fait-on les équipes ?
- Faut-il donner des récompenses ?
- Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?
- Comment faire quand il y a des participants à la rencontre en situation de handicap ?

Pour chacune de ces thématiques, des questions possibles sont répertoriées, et classées en fonction des valeurs dont elles permettent de viser la construction. À la fin du débat, en fonction des questions qui auront été travaillées par les enfants, une approche explicite des valeurs pourra être envisagée.



# Pour questionner

## Faire vivre la laïcité, éduquer au respect

**Le respect est expression d'une volonté** : il relève de la connaissance et se doit donc d'être appris. Construire avec l'Enfant le respect de soi, le respect des autres, le respect de l'environnement participe de l'élaboration d'un rapport aux autres plus harmonieux. C'est par le respect que se reconnaît la dignité de l'humanité reconnue en tout homme, donc en tout enfant. Autour de la rencontre sportive USEP, l'Enfant va apprendre à se connaître, à connaître ses potentialités et à partir de là, à se respecter. Se reconnaissant avec ses forces et ses faiblesses, il est mieux à même de reconnaître les forces et les faiblesses de l'Autre, de le dire digne de respect.<sup>1</sup>

**Mettre en avant lors de la rencontre sportive**, ce registre éthique de respect, c'est permettre de le construire concrètement dans ses trois dimensions (soi, l'autre, le monde) de façon à ce qu'elles s'inscrivent durablement dans l'expérience de l'Enfant, participant ainsi à sa formation de citoyen sportif. Construire ainsi la valeur du respect, c'est « *permettre une nouvelle rencontre, entre deux personnes libres, et respectueuses, inscrite dans un strict rapport d'égalité* ». <sup>2</sup>

1. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.

2. Prairat E. - *Autorité et respect en éducation*, Le Portique [En ligne], 11| 2003.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Est-ce que c'est s'affronter ? Est-ce que c'est échanger ? Est-ce que c'est se croiser ? Qu'est-ce que ça fait de rencontrer des enfants qu'on ne connaît pas ? Pourquoi on se rencontre ? Pour quoi faire ?
Comment fait-on les équipes ?	Être en équipe est-ce que c'est être d'accord ? Faut-il être d'accord sur tout dans une équipe ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Est-ce qu'on donne les mêmes règles pour tout le monde ? Est-ce qu'un arbitre peut se tromper ? Que fait-on quand l'arbitre se trompe ? Est-ce que l'arbitre a toujours raison ? L'arbitre est-il tout seul pour décider ? Est-ce qu'on a besoin d'un arbitre pour faire du sport ? Est-ce que l'arbitre est là pour sanctionner ? À quoi ça sert d'arbitrer ?



## Éduquer à l'égalité

Cette volonté d'éducation à l'égalité se lit à travers toutes les actions de l'USEP, articulées avec l'École publique, lieu premier d'égalité par son existence dans tous les lieux du territoire et son accès permis à tous.

Éduquer à l'égalité ne se traduit pas par l'égalité de l'offre pour tous les enfants mais bien par la garantie d'une offre équitable pour tous. C'est bien en termes d'égal accès à la rencontre sportive qu'il faut parler.

En effet, ce qui est visé, ce n'est pas tant que tous les enfants, quelles que soient leurs spécificités, aient la possibilité d'évoluer dans le même contexte mais bien de permettre à chacun de pratiquer, de rencontrer les autres avec la même chance de progrès, de plaisir, d'épanouissement.

C'est donc en termes d'équité que la rencontre sportive USEP se vit pour viser à une égalité des chances. A l'USEP il importe que tous les enfants participent à égalité d'objectif, c'est-à-dire en vivant tous une activité sportive avec plaisir et progrès.<sup>1</sup>

1. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Est-ce que c'est s'évaluer ?
Comment fait-on les équipes ?	Être différents ou être tous pareils ? Est-ce que c'est celui « qui sait faire » qui fait ? Est-ce que c'est le chef qui est le meilleur ? Est-ce qu'un chef doit-être est un exemple ? Est-ce qu'on doit changer de chef à tour de rôle ? Qui dit qu'on sait faire ? Pour être chef, faut-il être une fille ? Ou un garçon ? Qui est remplaçant ? Est-ce que ce rôle doit tourner ? Comment attribue-t-on le rôle du remplaçant ?
Faut-il donner des récompenses ?	Faut-il faire un classement ? Quels critères pour ce classement ? Quels critères pour les récompenses ? Qu'est-ce qu'on récompense ? Est-ce qu'on récompense tout le monde ? Qui récompense-t-on ? Qu'est-ce qu'on donne pour récompenser ? Est-ce qu'on donne les mêmes récompenses ? Ou des récompenses différentes ? À quoi sert une récompense ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Qui peut arbitrer ? Quel est le rôle de l'arbitre ? Est-ce qu'on donne les mêmes règles pour tout le monde ? L'arbitre est-il tout seul pour décider ? À quoi ça sert d'arbitrer ? Est-ce que l'arbitre est là pour sanctionner ?
Comment faire quand il y a des participants à la rencontre en situation de handicap ?	Une « situation de handicap » c'est quoi ? Est-ce qu'on joue ou travaille ensemble tout le temps ? Est-ce que chacun peut tout faire ? Toutes les activités physiques et sportives ? Faut-il que tout le monde fasse la même chose ? Faut-il les mêmes règles pour tout le monde ? Que veut dire égalité des chances ?

## Éduquer à la liberté, éduquer au choix

L'éducation à la liberté repose sur une éducation au choix. Choisir nécessite d'avoir connaissance de tous les possibles et de son propre désir. Cela exige d'avoir une certaine expérience de la vie et conscience de soi. Être en mesure de choisir, c'est cesser de se laisser porter par habitude et prendre en compte la multiplicité des expériences et la confrontation au réel. Il n'y a choix que parmi différentes possibilités identifiées et une appréciation de leurs effets. « *L'intelligence suppose la perplexité, la perplexité naît de l'embaras du choix.* »<sup>1</sup>

Le rôle de l'éducateur qu'est le militant USEPien est de proposer un système ouvert permettant de réels choix réversibles afin que l'enfant expérimente, pratique, analyse, ajuste, constate les difficultés et les erreurs. Autant d'éléments formateurs, participant de l'éducation de l'Enfant lui permettant d'avancer sur le chemin qui mène au choix, source de liberté.<sup>2</sup>

**Le choix, moteur d'apprentissages** : le parcours est long et difficile, et apprendre est un acte réflexif. J'apprends, on ne m'apprend pas. Apprendre, c'est franchir un obstacle, puis un autre, un autre encore, ce n'est donc pas linéaire. Faire, si nécessaire, marche arrière, tout en étant difficile, peut être salutaire. Ce chemin est parsemé de paliers où l'on s'approprie les acquis et de carrefours qui sont autant de moments de choix. Un sport éducatif s'entend par la capacité de choix personnels, et non imposés par d'autres. Toute dérive serait fatale au principe même d'affirmation de la richesse de chaque être, ce qui constitue notre combat.<sup>3</sup>

1. Philippe Meirieu - *École, demander le programme* - 2007.

2. Jean-Michel Sautreau - *Du sport dès l'école*, Éditions revue EP&S - 2009.

3. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Est-ce que c'est obligatoire ? Peut-on choisir son rôle, joueur, organisateur... ? Est-ce qu'on peut décider des activités ?
Comment fait-on les équipes ?	Qui choisit les équipes ? Comment attribue-t-on les rôles ? En fonction de quoi ? Est-ce que je peux choisir mes copains ? Qui vais-je choisir ? Est-ce qu'un enseignant c'est un chef d'équipe ? Faut-il un chef d'équipe ? Est-ce qu'un chef ça doit changer ? Comment prend-on une décision dans une équipe ? C'est quoi savoir faire, à quoi le voit-on ? Quand notre équipe a-t-elle réussi ?
Faut-il donner des récompenses ?	Qui donne les récompenses ? Qui peut donner les récompenses ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Qui peut arbitrer ? Qui fait la règle ? L'arbitre est-il tout seul pour décider ?



### Éduquer à la fraternité

La fraternité se définit en termes de lien :

- lien de solidarité qui devrait unir tous les membres de la même famille humaine ; sentiment de ce lien ;
- lien qui existe entre les personnes appartenant à la même organisation, qui participent au même idéal.

L'USEP s'attache à faire de l'idée de lien le fil conducteur de son action.

La rencontre sportive USEP se vit comme un espace où ce lien existe concrètement entre les acteurs, comme entre les temps de vie de l'Enfant. Elle contribue à rendre réel et efficace le lien de solidarité entre les acteurs de la rencontre dans le cadre d'un projet partagé où chacun a sa place quel que soit son statut. C'est bien par la reconnaissance de la place et du rôle de chacun, par la responsabilisation de tous, que se tisse entre tous le lien qui permet la prise en compte de chacun pour la réalisation du projet de rencontre. Celui-ci donne à l'Enfant l'occasion d'acquérir sa dimension de citoyen sportif au sein de son association, de façon à pouvoir l'utiliser dans sa vie future.<sup>1</sup>

1. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.





Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Pourquoi se rencontre-t-on ? Est-ce que rencontrer des enfants qu'on connaît déjà, c'est toujours une rencontre ?
Comment fait-on les équipes ?	Faut-il se connaître et s'apprécier dans une équipe ? Est-ce qu'on se sacrifie pour une équipe ? Est-ce que bien s'aimer c'est une aide ou un inconvénient ?
Faut-il donner des récompenses ?	Faut-il faire un classement ? Quels critères pour ce classement ? Quels critères pour les récompenses ? Pourquoi récompenser ? Qu'est-ce qu'on récompense ? Est-ce qu'on récompense tout le monde ? Qui récompense-t-on ? Qu'est-ce que ça fait de ne pas avoir de récompense ?
Comment faire quand il y a des participants à la rencontre en situation de handicap ?	À quoi faut-il penser lorsqu'il y a des participants en situation de handicap ? Est-ce que tout le monde fait comme moi ? Est-ce que je fais comme tout le monde ? Est-ce que j'ai le droit de faire comme tout le monde ?



## Éduquer à l'ouverture au monde

Dans la société mondialisée actuelle, cette ouverture sur le monde est pour certains, condition de réussite sociale dans une vision économique. L'USEP, comme mouvement humaniste, ne saurait la réduire à cette dimension. En visant « *l'ouverture des esprits à la connaissance et à la compréhension de la diversité des cultures et des sociétés* » l'USEP se refuse « *à donner ce sentiment et cette volonté de l'unicité, de l'individualisation. Ce que nous voulons, c'est que par le sport, l'enfant découvre un lien supplémentaire avec autrui, qu'il se sente un maillon responsable de l'immense chaîne qui unit les hommes dans le temps et dans l'espace.* »<sup>1</sup>

L'USEP revendique son rôle d'éducateur, de passeur. Elle vise, en permettant à l'Enfant de partir à la découverte des cultures autres, y compris par le sport, à construire l'universel qui ne peut se dire que dans la pluralité des cultures. S'ouvrir au monde, c'est s'ouvrir à l'autre ; c'est accepter de le regarder comme riche, pourvoyeur de nouvelles connaissances, de nouvelles émotions. C'est le reconnaître en reconnaissant à la fois son altérité enrichissante et sa ressemblance.<sup>2</sup>

1. Raymond Boisset (1912-1991) a été Champion de France du 440m en athlétisme, sélectionné olympique, membre éminent du Paris Université Club (PUC), commissaire général adjoint de l'UFOLEP (1946-1970), vice-président de l'UFOLEP-USEP (1970-1988), père du cinéaste Yves Boisset.

2. Le guide de la rencontre sportive, Éditions revue EP&S - 2014.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Est-ce que c'est échanger ? Est-ce que c'est se croiser ? Est-ce que ça veut dire toujours la même chose ? Qu'est-ce que ça fait de rencontrer des enfants qu'on ne connaît pas ? Pourquoi on se rencontre ? Pour quoi faire ? Que faut-il faire pour pouvoir se rencontrer ? Est-ce qu'une rencontre c'est une compétition ?
Comment fait-on les équipes ?	Est-ce que tout le monde peut être chef ? Est-ce qu'un pays peut fonctionner comme une équipe ?
Faut-il donner des récompenses ?	Qu'est-ce qu'on récompense ? Qui récompense-t-on ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Qui peut arbitrer ? Qui fait la règle ? Y a-t-il des arbitres dans tous les sports ? Est-ce qu'on peut remettre en cause une décision de l'arbitre ? Est-ce que diriger un pays c'est comme arbitrer ?
Comment faire quand il y a des participants à la rencontre en situation de handicap ?	Qu'est-ce que ça veut dire adapter ? Inclure ? Est-ce qu'on peut tout adapter ? Qu'est-ce que ça veut dire compenser ? Est-ce que l'équipe est différente ? Est-ce qu'un adulte en situation de handicap peut arbitrer ? Et un enfant ?





### Construire son identité

Le droit à un nom est inscrit dans l'article 3 de la Déclaration des Droits de l'Enfant.

Se construire passe par l'acquisition et la reconnaissance de son identité, repère indispensable pour s'ouvrir au monde.

Partager une identité avec d'autres, c'est partager un système de repérage, une culture commune, un ancrage commun au monde.

S'affirmer d'une même famille de pensée, de la même association, participe de cette démarche identitaire au sens positif du terme. Il ne s'agit pas de s'affirmer à plusieurs contre d'autres, mais bien de se reconnaître comme un parmi d'autres et de reconnaître les autres comme adhérant à la même éthique, de reconnaître l'autre comme faisant partie de son monde.

La reconnaissance de la place de chacun dans le groupe permet de développer l'estime de soi, compétence indispensable pour le bon développement physique et moral de l'Enfant.<sup>1</sup>

1. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Est-ce que c'est s'évaluer ? Est-ce que c'est une évaluation ? Comment est-ce que je le vis ? Qui y va ? Tout le monde ? Toute la classe ? Les licenciés ?
Comment fait-on les équipes ?	Qu'est-ce que ça veut dire faire partie d'une équipe ? Pourquoi veut-on être une équipe ? À quoi ça se voit qu'on est dans la même équipe ? Est-ce qu'une équipe c'est toujours pareil ? Est-ce qu'une équipe ça peut changer ? Quand quelqu'un change dans l'équipe, est-ce que c'est toujours la même équipe ? Qu'est-ce qui peut justifier des changements dans l'équipe ?
Faut-il donner des récompenses ?	Qu'est-ce qu'une récompense ? Faut-il donner quelque chose à la fin de la rencontre ? À quoi sert une récompense ? Récompense collective ou individuelle ? Qu'est-ce que ça fait de recevoir une récompense ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Est-ce qu'arbitrer ça s'apprend ? Comment apprend-on à être arbitre ? Quand on est arbitre, est-ce qu'on est différent des autres ?
Comment faire quand il y a des participants à la rencontre en situation de handicap ?	Qu'est-ce que ça veut dire être en situation de handicap ? Qu'est-ce qu'un handicap ? Est-ce que tout le monde peut se trouver handicapé ? Combien de temps ?



## Participer à la construction d'un citoyen sportif

Programmer une rencontre sportive USEP, c'est amener un groupe d'enfants à vivre une aventure au travers d'un temps de pratique sportive partagé avec d'autres enfants et des adultes. Cette « aventure », inscrite dans un projet de l'éducation populaire, a pour objectif de construire le vivre ensemble par l'appropriation progressive des principes de la vie collective et de valeurs humanistes à travers la pratique d'activités physiques et sportives.

En cohérence avec les ambitions de l'école publique, ce fondement singularise la rencontre sportive USEP et illustre son statut de fédération sportive scolaire.<sup>1</sup>

La rencontre sportive USEP se fonde sur l'existence d'un projet : elle se vit et s'apprend autant par le vecteur de l'activité sportive que par l'expérience de la vie associative.

L'enfant réfléchit, agit, débat, expérimente pour devenir autonome. Pour ce faire, la posture de l'adulte est primordiale pour accorder une place privilégiée à l'expression de l'enfant.

Le projet de l'USEP participe de la construction du citoyen sportif libre et responsable ; c'est un projet sportif et éducatif.

La question du civisme liée à l'esprit sportif est de première importance car elle donne justement un sens allant du sport, espace sociétal, vers la problématique globale d'une société se devant d'être harmonieuse au nom d'un « vivre ensemble » dépassant les seuls mots mais entrant de plain pied, et ce de manière effective, dans la vie et toutes ses composantes, de la cellule familiale au groupe le plus large afin d'acquérir cette qualité de citoyen, le civisme semblant être pour nous une des composantes de cette citoyenneté, base essentielle pour l'équilibre de notre société.<sup>2</sup>

1. Jean-Michel Sautreau - Toulon 6 mai 2014.

2. *Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.



Thèmes	Exemples de questions
Se rencontrer, qu'est-ce que ça veut dire ?	Qu'est-ce j'apprends en rencontrant des enfants que je ne connais pas ? Est-ce que c'est facile ? Est-ce qu'il faut le faire ? Est-ce qu'on est obligé de vivre ensemble ?
Faut-il donner des récompenses ?	Que récompense-t-on ? Qu'est-ce que ça fait de recevoir une récompense ? Qu'est-ce que ça fait de remettre une récompense ?
Qu'est-ce que ça veut dire arbitrer ?	Quel est le rôle de l'arbitre ? À quoi ça sert d'arbitrer ? Est-ce qu'un arbitre peut se tromper ? Est-ce que l'arbitre a toujours raison ? Est-ce qu'on peut remettre en cause une décision de l'arbitre ? Qui fait la règle ? L'arbitre est-il tout seul pour décider ? Est-ce que l'arbitre est là pour sanctionner ? Comment apprend-on à être arbitre ?





# Pour animer

## Les éléments essentiels pour organiser un débat associatif

### 1 - LE TRAVAIL PRÉALABLE DE L'ADULTE

Pour l'adulte, il est tout d'abord nécessaire de clarifier ses représentations, en répondant par exemple à des questions simples qui le concernent en lien avec le thème du débat, et qui l'aident à mieux identifier ses propres représentations pour éviter qu'elles n'influencent le débat.

#### **Des questions générales sur la rencontre**

Avez-vous déjà participé à des rencontres USEP ? Identifiez une chose que vous aviez trouvée géniale, qui vous a donné envie de recommencer.

#### **Des questions sur le thème abordé**

##### • *Comment faire les équipes ?*

Analyser dans votre vie sportive et professionnelle, comment vous travaillez vous-même en équipe, ce que vous souhaitez et ce que vous ne voulez pas voir se reproduire.

##### • *Faut-il donner des récompenses ?*

Identifiez des situations que vous avez bien ou mal vécues.

Qu'en retirez-vous ?

Attend-on toujours des récompenses ?

##### • *Qui arbitre ?*

Rappelez-vous vos expériences d'arbitre, les difficultés, les satisfactions que vous en avez retirées.

### 2 - LES RÈGLES DU DÉBAT

Chacun a droit à la parole.

Toute parole doit être argumentée.

Interdiction de se moquer d'autrui.

Priorité de parole à celui qui n'a jamais parlé.

### 3 - LES ÉTAPES POSSIBLES

Réflexion individuelle.

Réflexion et/ou préparation en amont au sein d'une association.

Echange en grand groupe ou en petit groupe.

Synthèse : ce que l'on a dit, ce que l'on a fait, les décisions.

#### *Prolongements*

Mise en pratique immédiate des décisions. Par exemple : on a décidé d'une manière de faire les équipes, on la teste.

Mise en forme et communication de la synthèse : diaporama, article pour le site internet de l'association... Nouveaux échanges...





#### 4 - RÔLES POSSIBLES DE L'ADULTE

##### a. Prépare le débat

Choisit les thèmes et les questions.

Prépare une question ou situation inductive : extrait de film, affiche, actualité de la vie de l'association.

Prépare des questions possibles pour relancer le débat et aider les enfants à argumenter, problématiser, conceptualiser.

Identifie les valeurs qui pourront être questionnées au cours du débat.

Organise les différents moments du travail : modalités spatiales, temporelles.

Choisit le (s) dispositif (s) en fonction de son objectif. Mais en veillant à ce qu'un grand nombre de tâches soient dévolues aux enfants.

Débat régulé par l'adulte : pour favoriser la construction de la pensée, dans un cadre, avec des règles ; débat géré, tout ou en partie par les élèves : dispositifs participatifs, en petit groupe (boule de neige, world café...), une classe anime, un groupe anime, les rôles sont répartis (président, secrétaire, rapporteur...).

*Exemples de scénarios :*

Travail collectif à l'oral, dirigé par l'adulte.

Travail en grand groupe : présentation de la question.

Répartition en sous-groupes de travail sur une même question ou sur différentes questions.

Travail de synthèse ; une association prépare, présente, et anime le débat.

Toutes les associations préparent le débat en échangeant autour de la thématique définie ; elles échangent leurs relevés de conclusions.

##### b. Est garant du cadre du débat

Présente le cadre : le thème, les conditions de travail, son propre rôle, le déroulement, les règles de prise de parole.

Donne la parole à chacun afin de permettre à un maximum d'enfants de s'exprimer (micro, bâton de parole...).

Freine, stimule, veille au respect des règles d'écoute et des temps de parole.

Fait respecter la règle de non-jugement des enfants entre eux.

Reste neutre vis-à-vis des propositions des enfants, respecte les points de vue mais intervient au cours ou après le débat si le questionnement ou les décisions des enfants nient impérativement et définitivement les valeurs de l'USEP.

Se met en retrait afin de laisser les enfants devenir acteurs.

Conclut en ayant le souci de préserver l'estime de soi de chaque enfant, notamment en ouvrant sur des perspectives positives.





## c. Est garant de la qualité des échanges

Aide les enfants à conceptualiser, argumenter, problématiser, leurs propos en les questionnant.

- **Conceptualiser** : définir de quoi on parle. Questions pour faire décrire, questions pour faire définir par opposition, comparaison, généralisation.
- **Argumenter** : expliquer pourquoi on peut affirmer telle ou telle chose en essayant de dépasser l'exemple personnel. Questions pour faire dire ce que l'on pense, donner son opinion, justifier, questions pour faire articuler plusieurs points de vue, questions sur le rapport pensée individuelle/pensée collective.
- **Problématiser** : donner des contre-exemples pour voir si ce que l'on pense être une règle peut être remis en question. Questions pour faire soulever des problèmes, questions pour faire du lien.

## 5 - RÔLES POSSIBLES POUR L'ENFANT (Si l'adulte choisit de lui laisser plus de place)

### a. Prépare le débat

Choisit les thèmes et les questions.

Prépare une question ou situation inductive : extrait de film, affiche, actualité de la vie de l'association.

Organise les différents moments du travail : modalités spatiales, temporelles.

Choisit le(s) dispositif(s) en fonction de son objectif.

### b. Est garant du cadre du débat

Présente le cadre : le thème, les conditions de travail, son propre rôle, le déroulement, les règles de prise de parole (président de séance).

Donne la parole à chacun afin de permettre à un maximum d'enfants de s'exprimer (micro, bâton de parole...) (président de séance).

Freine, stimule, veille au respect des règles d'écoute et des temps de parole (président de séance, et/ou observateur, et/ou gardien du temps...).

Fait respecter la règle de non-jugement des enfants entre eux (président de séance).

### c. Participe au débat

Échange pour construire une réflexion commune, prendre une décision à partir d'une question posée ou d'une thématique.

Note les points principaux du débat, élabore le relevé de conclusions (secrétaire).



## Questions pour stimuler un débat associatif

Nature des questions	Caractéristiques et/ou remarques	Exemples de questions
Pour faire décrire.	Faciles à répondre car appuyées sur des faits.	Que voyons-nous sur...? De quoi tel texte parle-t-il ? Qu'est ce qui est représenté sur...? Combien y a-t-il de personnages sur cette image, dans cette histoire, dans ce film ? À part des personnages, qu'y-a t-il d'autre ? De quelle couleur sont...? Où est placé untel...? Est-il devant ? Derrière ? Dessus ? Dessous ? À droite ? À gauche ? Que s'est-il passé durant la rencontre ?... À tel moment de la rencontre, au début de la rencontre ? Comment cela s'est-il fini ? Qu'a fait untel ? Quelles sont les règles ? Comment vous êtes-vous organisés ?
Pour faire faire des hypothèses, prévoir des conséquences.	On prend le risque de se tromper quand on y répond.	Si l'on choisit..., que va-t-il se passer ? Si tout le monde faisait..., que se passerait-il ? Si personne ne faisait..., que se passerait-il ? Si l'on adopte telle règle, que risque-t-il de se passer ? Quels sont ses avantages ? Ses inconvénients ? S'il se passe telle chose cela changera-t-il quelque chose à notre façon de voir ? Qu'est-ce qui pourrait faire changer les choses ?
Pour faire faire du lien.	Permet de lier la réflexion à des références connues avec 3 niveaux : du « connu de tous » à « l'inconnu de presque tout le groupe ».	1 - Expérience commune : avons nous déjà parlé de cela en classe ? A quelle occasion ? Qu'en avons-nous dit ? Cela s'est-il déjà passé dans une autre rencontre ? 2 - Cadre connu, mais pas l'expérience : est-ce déjà arrivé... dans l'école ?... Lors d'une autre rencontre ? Où ? Quand ? Que s'était-il passé ? 3 - Cadres et expériences inconnus de tous : ce qui est dit là est-il déjà arrivé à la maison ? Que s'était-il passé avant ? Où cela se passait-il ? Qui était concerné ? Comment cela a-t-il fini ?

<p>Pour faire faire du lien.</p>	<p>Permet de lier la réflexion à...</p>	<p>Comment cela se passe-t-il d'habitude quand on fait tel sport, telle activité...?  D'après ton expérience en dehors de l'école, que doit-on faire pour...? Quelles sont les règles qui sont suivies lorsqu'on fait tel sport ?  Pouvez vous essayer, pour demain, de vous renseigner pour pouvoir expliquer aux autres comment on fait pour... ?</p>
<p>Pour faire définir par opposition/comparaison.</p>	<p>Approche du concept par l'extérieur (ce qu'il n'est pas).</p>	<p>Qu'est-ce qui n'est pas...? Avez-vous un exemple qui serait le contraire de...?  Avez-vous un exemple d'une règle injuste ?  D'un comportement qui n'est pas du tout acceptable ?  Qu'est ce qu'il y a de différent entre telle idée et telle autre ?  Entre telle activité et telle autre ? En quoi sont-elles différentes ? En quoi se ressemblent-elles ?  (Idem pour deux sports, pour deux moments d'une même activité, deux moments d'une rencontre).</p>
<p>Pour faire définir par généralisation.</p>	<p>Approche du concept par induction.</p>	<p>Si l'on regarde tous ces exemples, que voudrait dire... ?  D'après ce que nous avons fait, quelle règle paraît importante ?  D'après nos expériences, comment devons-nous organiser...?</p>
<p>Pour faire soulever des problèmes.</p>	<p>Met en question la conviction par complexification.</p>	<p>1 - Par élargissement : est-ce que c'est toujours vrai ? Est-ce que le sport/telle activité/telle décision/revient forcément à...?  Est-ce que tout le monde fait comme cela ? Dit cela ?  Accepte cela ? Est-ce pareil dans tous les pays ?  Est-ce que c'était aussi comme cela avant ? Est-ce que ce n'est jamais comme cela ? Est-ce que personne ne le fait, ne l'a jamais fait ?  2 - Par contre exemple : quelqu'un connaît-il un exemple qui montrerait que ce n'est pas forcément vrai ? Et si je prends tel exemple, cela change-t-il quelque chose à ce que vous dites ?  Y a-t-il quelqu'un qui ne fait pas cela ? Ne se comporte pas comme cela ? Ne dit pas cela ?</p>



## Pour animer

Nature des questions	Caractéristiques et/ou remarques	Exemples de questions
Pour faire dire ce que l'on pense, donner son opinion, la justifier.	Plus difficile car on s'implique pour répondre.	Que pensez vous : de telle attitude ?... De telle règle ? De tel comportement ? De telle proposition ? Et toi, qu'en penses-tu ? Y a-t-il une idée avec laquelle tu es d'accord ? Y a-t-il une idée qui te pose problème ? Penses-tu : qu'il est juste de... ? Qu'il est normal de... ? Qu'il faut que...? Es-tu d'accord avec...? Es-tu opposé à...? Comment sais-tu que...? D'où cette idée t'est-elle venue ? Qu'est-ce qui t'a fait penser à ? Qui t'a expliqué que...? Peux tu expliquer...? Peux-tu donner un exemple de telle idée ? D'après toi, que devons-nous choisir ?
Sur le rapport pensée individuelle/ pensée collective.	Permet de varier le niveau d'adresse de la réflexion (focaliser sur un/ou élargir à tous).	1 - Du particulier au groupe : tout le monde ici est-il d'accord avec cette idée ? Opposé à cette idée ? Suivriez-vous tous cette proposition de règle si elle était adoptée ? 2 - Du groupe à l'individu : et toi, penses-tu comme tous les autres que...? Es-tu toi aussi opposé à...? Y a-t-il une idée avec laquelle tu te sentais en accord, qui te posait problème ? Qui te gênait ? Cela pose-t-il problème à quelqu'un si...?
Pour faire articuler plusieurs points de vue.	Permet de complexifier la pensée.	Untel disait-il la même chose que toi ? Qu'est-ce qu'il y a de différent entre vos idées ? Est-ce que ce qu'il dit change quelque chose à ta façon de penser ? Est-ce que vos façons de penser, faire, expliquer, justifier, pourraient aller ensemble ? Être combinées ? Aviez-vous déjà pensé à cette idée avant ? Change-t-elle quelque chose à ce que l'on disait ? Tout le monde est-il finalement d'accord ? Est-ce que toutes ces idées, ces propositions ? Ces façons de voir ? etc. sont complètement opposées ? Si l'on prend en compte ces deux idées, que pourrions-nous proposer comme règle ? Comme façon de faire ? Comme attitude ?

Reprise en fin d'échange.

Cherche à faire ressaisir certains éléments des propos tenus collectivement.

Quelle est selon vous, l'idée la plus importante dite aujourd'hui ?  
Si tu devais expliquer telle idée, que dirais-tu ?  
Si quelqu'un de nouveau devait faire partie de l'équipe, que pourrions-nous lui expliquer à présent ?  
Que devrait-il savoir ?  
Quelqu'un qui ne saurait ce que signifie..., que pourrions-nous lui dire ?  
Par rapport à nos échanges, quelle est la règle, l'attitude, l'organisation qui paraît la plus juste ?  
Que nous avons retenue ?  
Quel est le mot le plus important pour toi dans ce que nous avons dit ?  
Peux tu noter la phrase la plus importante que nous avons dite aujourd'hui ?  
Peux-tu dessiner telle situation qui représenterait ce que nous avons dit ? Serait opposée à ce que nous avons dit ?  
Pouvez-vous représenter par un mime l'idée la plus importante de ce que nous avons dit ?





## Dispositifs pour animer un débat

Technique	Fonction/Objectif	Avantages	Inconvénients
Brise - Glace - Photo-langage - Critères complices - Jeu de l'horloge - Origine des prénoms	Présentation des participants.	Permet de rassurer les participants et de détendre l'atmosphère.	Un peu long si le nombre de participants est important.
Brainstorming	Préparation du débat et/ou recueil de données.	Tout le monde s'exprime, tout est pris en compte sans commentaires. Obtenir de la matière de réflexion sur un sujet a priori «peu porteur».	Il doit être suivi d'une autre technique pour être exploité.
Le mur blanc (variante du brainstorming)	Préparation du débat et/ou recueil de données.	Ne nécessite pas le passage à l'écrit ou à l'oral : expression graphique (écriture, dessin, graphisme, bandes dessinées, caricature) simultanée de tout un groupe.	Nécessite : une organisation matérielle adaptée. (support, feutres...).
Techniques de répartition des groupes - Jeu de cartes - Puzzle - Directif - Numérotation - Libre choix selon sujet	Répartir les participants en petits groupes.	Rapidité de la répartition en groupe. Permet de mixer les participants au sein des groupes.	Frustration par rapport à l'aspect directif ou au manque d'autonomie des participants.
Élaboration Progressive - Secrétariat tournant/ débat butiné - Boule de neige Passeurs d'écrits	Élaborer une synthèse commune écrite, après négociations successives ; obtenir un consensus.  Élaborer une synthèse commune écrite, après négociations successives ; obtenir un consensus. Argumenter.	Impliquer chaque participant. Permettre le débat au sein d'un groupe.  Travail synthétique, écrit et limité à une phrase. Enrichir sa réflexion par le travail des autres.	Risque de frustration puisqu'on va du plus ouvert au plus fermé.  Long. Passage à l'écrit (pas adapté à tous les cycles).



Études de cas	Proposer une solution à partir d'une situation réelle ou virtuelle.	Focaliser sur les solutions plutôt que sur la situation.	Si la situation est virtuelle : risque de décalage entre la situation et la réalité.
Tri - Classement (items, fiches pédagogiques, ...)	S'approprier des documents. Dégager des notions-clés. Lancer ou enrichir un débat ?	Permettre le débat, la confrontation et l'argumentation. Organiser les documents et aussi la pensée. Faciliter le positionnement en s'appuyant sur un support (ne nécessite pas forcément la prise de parole).	Les critères de classement peuvent être réducteurs.
Productions sous forme insolite (dessin, chansons, théâtre, ...)	Permet d'introduire le débat ou d'en présenter la synthèse.	Permettre de varier les présentations des synthèses.	L'aspect ludique peut l'emporter sur l'aspect apport de connaissances.
World café Jeu de l'enveloppe	Sur des thèmes différents : élaborer une synthèse commune après négociations successives.	Créer une motivation supplémentaire en faisant appel à la créativité de chacun. Enrichir, préciser des actions identifiées.	Peut générer de la frustration/consensus.
Débat mouvant/ La rivière	Permettre à l'ensemble des participants d'intégrer progressivement de nouveaux points de vue pour arriver à un consensus.	Impliquer chaque participant et permettre le débat au sein d'un groupe. Permet d'intégrer, progressivement, de nouveaux points de vue. Peut se mener rapidement.	Un risque : les « leaders » peuvent prendre le pouvoir, effet de masse, mimétisme. Plus approprié dans le cas de questions fermées.
Debing - Debong	Amener chacun à soutenir une position (même si elle n'est pas la sienne).	Impliquer chaque participant. Éviter l'effet « leader » (par rapport au débat mouvant). Permettre de mieux comprendre et accepter la contradiction.	Difficulté à soutenir une position qui ne serait pas la sienne. Ne se prête qu'à traiter des questions fermées (pour/contre).



## Dispositifs pour animer un débat

### LE BRISE-GLACE

**Pour :**

Présenter les participants : se connaître, se rencontrer, rassurer, détendre l'atmosphère et favoriser la prise de parole ultérieure.

*Déroulements possibles :*

Photo-langage : mettre à disposition des illustrations variées (photos, dessins, oeuvres d'art...) concrètes ou abstraites et demander aux participants de choisir celle qui leur correspond le plus en fonction d'un thème, d'une problématique par exemple : - c'est quoi l'USEP ? - c'est quoi une rencontre USEP ? - quel est ton rôle à l'USEP ?...

Chacun explique pourquoi il a choisi cette illustration, pas de question, de jugement, de retour sur ce qui a été dit.

Critères complices/jeu de l'horloge/origine des prénoms : énoncer des critères (origine géographique, âge, plat préféré, initiale du prénom, sports pratiqués...) permettant à chacun de se situer par rapport au reste du groupe et de créer des affinités avec les autres.

### LE BRAINSTORMING

**Pour :**

Préparer le débat/recueillir des données.

*Déroulement possible :*

Énoncer un thème poser une question.

Chaque participant exprime, sur un post-it, en 1 ou quelques mots (pas plus d'une phrase) ce que ça évoque pour lui (30 à 45 secondes maximum de réflexion).

Pour des plus jeunes, activité sous forme de dictée à l'adulte (Pour éviter le mimétisme, les réponses sont alors chuchotées à l'adulte qui les stock avant de les afficher.)

### LE MUR BLANC (variante du Brainstorming)

**Pour :**

Préparer le débat et/ou recueillir des données.

*Déroulement possible :*

Chacun exprime, sur l'affichage prévu, comme il le souhaite (mots, phrase, dessin, collage...) ce qu'évoque pour lui le sujet proposé.

### TECHNIQUES DE RÉPARTITION DE GROUPES

**Pour :**

Répartir les participants en groupes

*Activités possibles :*

- Directif
- Au libre choix selon le sujet



- Aléatoire :

Jeux de cartes : Regrouper les participants qui ont tiré des cartes identiques.

Numérotation : Regrouper les participants à qui le même numéro a été attribué.

Puzzle : Regrouper les participants qui disposent des pièces leur permettant de reconstituer un puzzle.

## SECRÉTARIAT TOURNANT/DÉBAT BUTINÉ

**Pour :**

Élaborer une synthèse commune écrite, après négociations successives ; obtenir un consensus.

*Activités et déroulements possibles :*

Après 2 à 3 minutes de réflexion individuelle, sur un sujet commun, les participants sont séparés en groupes de 4 ou 5.

Au terme de 5 minutes d'échanges, chaque groupe rédige une trace écrite (en double).

Selon le nombre de groupes et/ou de participants un ou plusieurs élèves changent de groupe avec une des deux traces écrites (organiser un sens de rotation).

Chaque nouveau groupe rediscute (pendant 3 ou 4 minutes) des propositions qui ont émergé et rédige une nouvelle synthèse (en double exemplaire).

En fonction du nombre de groupes, réaliser de nouvelles rotations selon les mêmes scénarios (Réduire le temps d'échange au fur et à mesure.)

## BOULE DE NEIGE

**Pour :**

Élaborer une synthèse commune écrite, après négociations successives ; obtenir un consensus.

*Déroulements possibles :*

Chacun relève, individuellement, 3 idées concernant la problématique traitée.

Les participants se mettent ensuite par 2 pour échanger sur leurs choix respectifs : sur les 6 propositions ils se mettent d'accord pour n'en conserver que 3.

Chaque groupe de 2 en rejoint un autre pour échanger : sur les 6 propositions, ils se mettent d'accord à nouveau pour n'en conserver que 3.

Chaque groupe de 4 en rejoint un autre pour échanger à nouveau.

Sur les 6 propositions, ils se mettent d'accord à nouveau pour n'en conserver que 3.

Retour en grand groupe : chaque groupe de 8 participants expose les 3 propositions retenues pour identifier les doublons et regroupements éventuels.

## PASSEURS D'ÉCRITS

**Pour :**

Élaborer une synthèse commune écrite, après négociations successives ; obtenir un consensus.

Argumenter.



## Pour animer

### *Déroulement possible :*

Chaque participant dispose de 3 bostols pour exprimer 3 idées (1 par bostol), idées qui peuvent être des définitions, des pensées à propos de... en tout cas ne pas faire plus d'une phrase (Il serait aussi possible de choisir 3 mots ressortis dans un brainstorming.)

L'animateur ramasse les bostols, qui sont anonymes et les dispose sur une table.

Tous les participants prennent connaissance des bostols et choisissent, chacun, 3 bostols (qui ne soient pas les siens). Si deux personnes sont intéressées par la même fiche bostol, elles négocient, argumentent pour avoir la fiche, l'échangent contre une autre... Si la négociation échoue, alors elle sera tirée au sort. On forme alors, de manière aléatoire, des groupes de 4 ou 5 participants qui disposeront donc de 12 ou 15 bostols.

Le groupe choisit alors 3 bostols, ceux qui semblent les plus justes, les plus importants (en argumentant).

À partir de ces 3 bostols, le groupe va devoir réécrire une seule phrase qui intègrera les 3 et cherchera à garder l'essentiel de chaque bostol (ne les juxtaposera pas).

Chaque groupe présente sa définition et l'assemblée les discute pour en dégager ou en reformuler une.

### **WORLD CAFÉ**

#### **Pour :**

Enrichir, préciser et concrétiser des actions ou des idées identifiées (par exemple, à partir de l'organisation d'une rencontre).

#### *Déroulement possible :*

Les participants sont répartis en 4 ou 5 groupes (de 4 ou 5 participants) qui commenceront à travailler, chacun, sur des problématiques différentes. Au bout de 10 minutes, après avoir proposé, par écrit, une solution à la problématique posée, chaque groupe change de table. Un des membres du groupe reste à la table : il accueille le groupe suivant et rend compte du travail précédent.

Le groupe qui arrive écoute la restitution puis complète ce qui a été proposé, sans le supprimer. Selon le temps dont on dispose, il est possible de faire plusieurs rotations, mais tous les groupes ne sont pas obligés de travailler sur chaque problématique.

Le grand groupe se reforme et l'animateur affiche les travaux pour en faire valider les contenus.

### **JEU DE L'ENVELOPPE (variante du World café)**

#### **Pour :**

Enrichir, préciser et concrétiser des actions ou des idées identifiées (par exemple, à partir de l'organisation d'une rencontre).

#### *Déroulement possible :*

Même organisation de départ que pour le World café. Les problématiques sont inscrites sur les enveloppes. Le premier groupe ne propose pas de solution, mais des critères d'évaluation des solutions qui pourraient être proposés.

Ces critères sont mis de côté jusqu'à la fin du temps de réflexion. Chaque enveloppe passe à une autre équipe qui ne regarde pas le contenu de l'enveloppe mais va, à son tour, proposer une solution qu'elle glissera dans l'enveloppe.

On répète le processus jusqu'à ce que l'enveloppe revienne à l'équipe de départ. L'équipe de départ prend connaissance des solutions proposées et, en fonction des critères qu'elle avait établis, classe les solutions de la moins pertinente à la plus pertinente.

Phase de restitution collective, pour chaque problématique.

## DÉBAT MOUVANT/LA RIVIÈRE

### Pour :

Permettre à l'ensemble des participants d'intégrer progressivement de nouveaux points de vue pour arriver à un consensus.

### *Déroulement possible*

Un trait est dessiné au sol. L'animateur demande aux participants de se positionner de chaque côté en fonction d'une question. Il demande ensuite à un participant d'exprimer pourquoi il a choisi ce côté. Celui-ci argumente en essayant de convaincre ceux qui sont de l'autre côté du trait.

Ensuite l'animateur propose à un participant de l'autre côté de s'exprimer. Ce dernier va, lui aussi essayer de convaincre l'autre bord. A chaque fois les participants peuvent changer de côté en fonction des arguments avancés et l'animateur peut leur demander ce qui les a fait changer d'avis.

On peut se donner comme objectif de trouver une proposition qui convienne à tout le monde en fonction de ce qui est exprimé par exemple.





## DEBING-DEBONG

### Pour :

Amener chacun à soutenir une position. (même si elle n'est pas la sienne.)

*Déroulement possible :*

L'animateur définit deux équipes et les positionne face à face. Une des équipes devra obligatoirement toujours être « pour » ce qu'il va affirmer, tandis que l'autre sera toujours « contre ».

L'animateur lance une affirmation se prêtant au débat et donne la parole à chaque équipe à tour de rôle :

- soit en laissant un peu de temps de réflexion à l'équipe qui produit plusieurs arguments (dont le nombre aura été fixé au départ).
- soit en donnant la parole à chacun en lui demandant de fournir un argument différent des autres, de la même manière, d'autres affirmations sont lancées autour de la thématique retenue.

À la fin de ces échanges, une synthèse des arguments évoqués est faite et un véritable débat peut commencer.

L'animateur conclut en faisant la synthèse de la phase d'échange, puis du débat.









# Conclusion

À un moment de l'Histoire de notre pays où les valeurs républicaines sont mises à mal, mais où la société française se rassemble autour de ces mêmes valeurs, à un moment où, de nouveau, la responsabilité de l'École est montrée du doigt sur la transmission de ces valeurs que nombre de jeunes, enfants, adolescents, jeunes adultes, ne sont pas forcément en capacité de définir sauf sous le terme de « droit » (j'ai le droit de...), où le besoin ressenti de Vivre Ensemble n'a sans doute jamais été aussi clairement affiché qu'aujourd'hui, l'USEP, fédération sportive scolaire, mouvement complémentaire de l'École Publique, se doit d'apporter son écot à cette grande cause nationale : **Aider, à la place qui est la nôtre dans et autour de l'école, à éduquer au Vivre Ensemble**, les enfants qui nous sont confiés, et rassembler ce qu'on appelle la communauté éducative (c'est-à-dire les enseignants, mais aussi les parents, les éducateurs sociaux, sportifs, territoriaux ou non), **autour de cet objectif en utilisant la construction partagée de projets associatifs sportifs basés sur les valeurs républicaines au sein de l'école.**

Le plus difficile aujourd'hui est de mettre en oeuvre des actions concrètes basées sur des valeurs, en faisant le pari que nous permettrons aux jeunes qui nous sont confiés en temps contraint et péri ou extra-scolaire de se les approprier, de participer ainsi activement à la construction d'un futur Vivre Ensemble qu'ils seront en capacité de faire vivre lorsqu'ils seront citoyens « actifs », et d'éviter les dérives malheureusement observées.

Ce livret, remarquable de par sa conception, constitue un véritable outil à la construction et à la mise en oeuvre d'Assemblées d'Enfants, via ce que nous appellerons **une véritable culture du débat**. Apprendre concrètement ce qu'est la Liberté d'expression, le Respect, la Solidarité, par le débat initiant la construction d'une rencontre. (Comment on fait les équipes ? Qui arbitre ? Récompenses ou pas ?). La mise en oeuvre de cette rencontre (a-t-on fait ce qu'on avait dit ?) et le bilan tiré de celle-ci nous semblent participer d'un meilleur Vivre Ensemble.

**Vivre Ensemble est un véritable Projet de société.**

La culture du débat, et donc de la rencontre, est sans doute un outil important dans l'attention portée à l'Autre, à ses choix, à ses goûts, à ses propos, à ses dessins !!!!!... Ce qu'on appelle Vivre Ensemble dans une société constitutionnellement Laïque...



**Michel Ogier**  
Vice-Président  
Chargé de la dynamique  
associative



# Un avenir pour le sport scolaire

## DOCUMENT RÉALISÉ PAR :

Pierre-Emmanuel Boccard (USEP Maroc),  
André Chwalczynski (USEP 45),  
Nathalie Dollé (USEP 24),  
Véronique Bury, élue nationale

## AVEC LA PARTICIPATION DE

Jean-Charles Pettier, ex-instituteur,  
docteur en sciences de l'éducation, docteur en philosophie,  
enseignant à l'ESPE de l'université de Créteil

## COORDINATION :

Martine Grill, élue nationale  
Marguerite Liron, adjointe à la direction nationale USEP

Photographies : USEP 45 - 57 - 69 - 974



*Le guide de la rencontre sportive*, Éditions revue EP&S - 2014.

Jean Michel Sautreau, *Du sport dès l'école OUI !* Éditions revue EP&S - 2009.

Jean Michel Sautreau, Jean-Louis Boujon, *Allez ! En sport !* Éditions Chronique sociale - 2012.

Jean Charles Pettier et Al., *Apprendre à débattre au cycle 3*, Hachette Éducation 2007.



# Vivre ensemble

RENCONTRE SPORTIVE

© Marnaud BÉGIN/LEBO.com



Union Sportive de l'Enseignement du Premier degré  
3, rue Récamier - 75341 Paris Cedex 07

Association régie par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 - Siret n° 420.857.278.00014 - Code APE 9312Z



# Vivre ensemble

RENCONTRE SPORTIVE



Création : SEKOVA360.com



## USEP

Union Sportive de l'Enseignement du Premier degré

3, rue Récamier - 75341 Paris Cedex 07

Association régie par la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901  
Siret n° 420.857.278.00014 - Code APE 9312Z